

**CONOCIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN ALUMNOS  
UNIVERSITARIOS****NURIA ARIMANY SERRAT**

Profesora Titular de Universidad  
Departamento de Economía y Empresa  
Universidad de Vic-UCC  
C/Sagrada Familia, n.7 08500 Vic (Barcelona)

**DOLORES GALLARDO VÁZQUEZ**

Profesora Titular de Universidad  
Departamento de Economía Financiera y Contabilidad  
Universidad de Extremadura  
Av. De Elvas, s/n 06006 Badajoz

**JUDIT CREIXANS TENAS**

Doctora en Economía y Empresa  
Departamento de Economía y Empresa  
Universidad de Vic-UCC  
C/Sagrada Familia, n.7 08500 Vic (Barcelona)

**ÁREA TEMÁTICA**

H) Responsabilidad Social Corporativa.

# CONOCIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS

## KNOWLEDGE OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN UNIVERSITY STUDENTS

### Resumen

La investigación pretende evidenciar el conocimiento de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en alumnos del grado de *Administración y Dirección de Empresas*, como futuros profesionales del entorno empresarial, en dos universidades españolas. La metodología utilizada es exploratoria mediante encuestas a dos grupos control y dos grupos experimentales en dos universidades analizadas. Los resultados indican que, en las dos universidades, el sexo de los alumnos no influye en el conocimiento de la RSC, ni tampoco el hecho de ser alumno de primer grado universitario; sin embargo, la edad sí es una variable significativa en una de las universidades, así como el conocimiento de diferentes sistemas de gestión. El valor añadido de la investigación radica en la necesidad de formar a los alumnos en los sistemas de gestión y los sellos de calidad que tienen por objetivo la mejora continua de la empresa.

**Palabras clave** Responsabilidad Social Corporativa, Administración y Dirección de Empresas, ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 26000.

### Abstract

The research aims to demonstrate the knowledge of Corporate Social Responsibility (CSR) in students of the degree of Business Administration and Management, as future professionals of the business environment, in two Spanish universities. The methodology used is exploratory through surveys of two control groups and two experimental groups in two universities analyzed. The results indicate that, in the two universities, the sex of the students does not influence the knowledge of the CSR, nor the fact of being a student of the first university degree; However age is a significant variable in one of the universities, as well as knowledge of different management systems. The added value of the research lies in the need to train students in management systems and quality seals that aim to continuously improve the company.

**Keywords** Corporate Social Responsibility, Business Management, ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 26000.

## 1. INTRODUCCIÓN

El trabajo evidencia una orientación docente a nivel de enseñanza superior y una visión actual de las organizaciones basada en la sostenibilidad, y en la cual la Universidad también debe implicarse a todos los niveles. Compartimos con Aznar y Ull (2009:223) la idea de que “la educación para la sostenibilidad es un proceso continuo de producción cultural dirigido a la formación de profesionales comprometidos con la búsqueda permanente de las mejores relaciones posibles entre la sociedad y el medio ambiente para la pervivencia de ambos”. Son diferentes los trabajos académicos que tienen como objetivo integrar en la docencia universitaria la sostenibilidad (Copernicus Campus, 2006; Adomssent *et al.*, 2007; Ferrer-Balas *et al.*, 2008; Murga-Menoyo, 2008; Barrón *et al.*, 2010; Aznar-Minguet *et al.*, 2014; Sánchez-Hernández and Mainardes, 2016; Vázquez *et al.*, 2016; Latif, 2018). Además, la sostenibilidad debe ser incluida en todos los niveles de la enseñanza, en todas las áreas disciplinares y evidentemente en la enseñanza superior (Leal, 2009; Sánchez-Hernández and Mainardes, 2016; Vázquez *et al.*, 2016; Latif, 2018). A partir de estas premisas se realiza una aportación concreta en este ámbito de estudio.

La Universidad, como institución que forma a futuros profesionales y generadora de conocimiento, además de impulsora de modelos científicos, sociales y humanistas, tiene también el reto del desarrollo ambiental y socialmente sostenible (Geli, 2002; Stephens *et al.*, 2008), es decir, no puede quedar al margen de la sostenibilidad y especialmente en la docencia que imparte y en la diseminación del conocimiento (Adomssent *et al.*, 2007; Axelsson *et al.*, 2008; Junyent y Geli, 2008; Ferrer-Balas *et al.*, 2009; Garde-Sánchez *et al.*, 2013; Singh, 2016).

Así pues, la Responsabilidad Social de la Universidad, conocida como Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es de vital importancia en el avance del desarrollo sostenible a través de la función docente, investigadora y de gestión, prueba de ello es que numerosas universidades españolas disponen de memorias de RSU, como es el caso de la *Universitat Oberta de Catalunya* (UOC), la *Universidad de Santiago de Compostela*, la *Universidad de Cádiz*, y la *Universidad de Sevilla*, entre otras.

La RSU es una estrategia necesaria y numerosas Universidades la han abordado, observándose su influencia en la satisfacción del alumnado (Cereceda, 2005; Sanje y Senol 2012; Gil *et al.*, 2012; Sánchez-Hernández y Mainardes, 2016; Vázquez *et al.*, 2016; Gallardo-Vázquez *et al.*, 2017; Saleem *et al.*, 2017), grupo de interés que representa un núcleo fundamental en este contexto universitario (Jongbloed *et al.*, 2008).

Respecto a los contenidos de los diferentes grados de educación superior, diversas organizaciones indican la necesidad de incorporar materias de este ámbito de conocimiento (Copernicus Campus, 2006; UNESCO, 2009, 2015; Crue-Sostenibilidad, 2018; Real Decreto 1393/2007) y diferentes autores se pronuncian en promocionar la sostenibilidad en la docencia universitaria (Cohen, 2007; Gaete, 2011; El Akremi *et al.*, 2018; Latif, 2018). Por tanto, la responsabilidad social debe integrar la formación académica que ofrece la Universidad, para que los estudiantes se formen y presenten motivación en este ámbito de conocimiento (Vallaeyts *et al.*, 2009). Caba-Collado *et al.* (2016) destacan el carácter multidimensional de la responsabilidad social, haciendo referencia a una forma de estar en el mundo, debiendo conectarse con lo que sucede a los otros y al medio ambiente.

En este estudio, en sintonía con los sistemas de gestión que apoyan la calidad, el medioambiente, la protección de los riesgos laborales y la responsabilidad social corporativa, se pretende visibilizar, mediante un estudio exploratorio, el conocimiento de estas áreas por parte del alumno universitario. Nuestro objetivo es poder incorporar o mejorar en innovación docente en este ámbito, mediante planes de estudio acordes con la formación que precisan los futuros profesionales de mundo empresarial, contemplando la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) como variable decisiva y actuar en consecuencia (Herrera *et al.*, 2015).

De otra parte, la universidad con el objetivo prioritario de una mejora continua en docencia, investigación y gestión, tal como dispone el sistema de gestión de la calidad (ISO 9001:2015), debe incorporar en sus planes docentes materias que respondan al necesario conocimiento de los sistemas de gestión de la calidad, el medio ambiente y la prevención de riesgos laborales en las organizaciones (públicas y privadas), junto a la oportuna RSC, acorde a nuestro tiempo.

Por tanto, las materias docentes deben incorporar el conocimiento de los sistemas de gestión en calidad, medio ambiente, riesgos laborales y RSC para proveer a las diferentes instituciones, organizaciones y empresas, de futuros profesionales concienciados en esta forma de administrar y dirigir las organizaciones, y poder conseguir su supervivencia.

Se trata de acercar posiciones entre la academia y la sociedad que recibe a los futuros profesionales, como motor de cambio de una sociedad tecnológica que tiene presente la sostenibilidad a nivel económico, social y ambiental.

En este estudio se pretende evidenciar el conocimiento de los diferentes sistemas de gestión y especialmente el conocimiento de la RSC por parte de los alumnos de *Administración y Dirección de Empresas*, en dos universidades españolas mediante un estudio exploratorio con encuestas en el aula (para conseguir el máximo de participación del alumnado) y con encuestas en formato online, diferenciando entre *grupo control* (alumnos de materias que no han integrado conocimiento en este ámbito) y *grupo experimental* (alumnos de materias que han integrado conocimiento en este ámbito), para percibir la mayor implicación y sensibilización en RSC de los que han integrado este saber en sus planes docentes.

Actualmente, este tipo de investigaciones en América Latina son escasas en revistas indexadas, tal como evidencia un estudio bibliométrico sobre Responsabilidad Social y temas relacionados (Jaén *et al.*, 2018). Por tanto, este tipo de estudios suponen oportunidades para futuras investigaciones en este ámbito en América Latina.

Seguidamente a la introducción, se lleva a cabo la revisión de la literatura, y, mediante metodología exploratoria, con las respuestas de los cuestionarios de los alumnos de las dos universidades, se realizan las oportunas tablas de contingencia y el test Chi-cuadrado, para presentar los resultados. A continuación, las conclusiones permiten constatar cómo se percibe la sostenibilidad en las titulaciones de enseñanza superior, especialmente en el grado de *Administración y Dirección de Empresas*. Finalizamos el trabajo con unas limitaciones y futuras líneas de investigación.

## 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Cabe señalar que la RSC no es un concepto nuevo, ya que sus raíces se remontan a mitad del siglo XX (Bowen, 1953), cuando Bowen en su obra "*Social Responsibilities of the Businessmen*" apela a las organizaciones que creen un valor de retorno hacia la sociedad. Posteriormente se va extendiendo el concepto de RSC hasta el punto de ser un indicador de cotizaciones en bolsa (Dow Jones Sustainability).

En el *Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social de las empresas* (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001), se considera la RSC como la integración voluntaria, por parte de las empresas, de sus preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones de negocio y en su interacción con los *stakeholders*. En 2011, esta definición fue renovada por la Comisión señalando la responsabilidad de las compañías por su impacto en la sociedad y haciendo referencia explícita a la necesidad de colaboración con los *stakeholders*, para integrar las preocupaciones sociales, medioambientales y éticas, el respeto por los derechos humanos y las preocupaciones del consumidor dentro de su estrategia de negocio. Por tanto, la RSC debe entenderse como un modelo de gestión empresarial que integra aspectos económicos, sociales y medioambientales, bajo un punto de vista ético y sostenible, a la par que se orienta hacia la satisfacción de todos los grupos de interés de la empresa (Vintró-Sánchez y Comajuncosa-Casabella, 2012; Martínez-Ferrero, 2014; Viveros, 2016).

A un nivel más amplio, la sostenibilidad engloba diferentes aspectos recogidos en los sistemas de gestión de calidad, medio ambiente, prevención de riesgos laborales además de la RSC. Además, existen sinergias entre los sistemas de gestión de calidad (ISO 9001), medioambiente (ISO 14001) y seguridad y salud laboral (OHSAS 18001), y sus similitudes en contenidos y estructuras han supuesto la integración de estos sistemas (Gestión Integral). De otra parte, la ISO 26000 de Responsabilidad Social Corporativa está en sintonía con las normas ISO 9001 (calidad), ISO 14001 (medioambiente) y OHSAS 18001 (seguridad y salud laboral) por lo que se plantea la RSC como el cuarto vértice del sistema integrado (Vintró-Sánchez y Comajuncosa-Casabella, 2012).

A nivel conceptual la RSC presenta diversas aproximaciones a la sostenibilidad de las organizaciones; si acudimos al estándar ISO 26000, éste identifica la RSC como un *conjunto de acciones acordes con las responsabilidades, derivadas del impacto de las actividades de las organizaciones sobre la sociedad y el medioambiente* (ISO 26000, 2010). En relación con ISO 26000, destaca el trabajo conceptual de Balzarova y Castka (2018), en el que se informa sobre el tipo de organización adoptante, la adopción geográfica y los desafíos de adopción a nivel de empresa.

Así pues, el respeto por el medioambiente es un pilar de la RSC, con voluntad de adecuar consumos con necesidades reales de las organizaciones y reducir los impactos negativos en el entorno, tal como dispone la norma ISO 14001 (como sistema de gestión medio ambiental) y el Reglamento Europeo de Ecogestión y Ecoauditoría 1836/93 – EMAS. En este contexto, la literatura señala que una buena gestión medioambiental, en base a la adopción de la norma ISO 14001 puede conducir a una ventaja competitiva, éxito y mejor desempeño en la organización (Chiarini, 2017; Teng y Wu, 2018).

De otra parte, otro pilar de la RSC es la seguridad y salud laboral, prioridad para las empresas de todos los sectores. El estándar principal, utilizado para la implantación de estos sistemas de seguridad y salud laboral, es la norma OHSAS 18001 (como sistema de gestión de prevención de riesgos laborales) (Dunmire, 2016). Cabe señalar la publicación de la ISO 45001 en marzo 2018 (elaborada en base a la OHSAS 18001), la cual supone la primera norma internacional de gestión de seguridad y salud, a nivel mundial. Se trata de una norma que integra cambios, especialmente, el de integrar el bienestar del personal en una organización. La norma ISO 45001 de 2018 ya puede ser implantada, aunque existe un período de transición de tres años para las organizaciones que tienen un certificado vigente bajo la OHSAS 18001, es decir, la norma OHSAS 18001 dejará de ser válida en 2021. En esta línea, el trabajo de Sui *et al.* (2018) aborda la implementación de la gestión de la integración de la salud y seguridad ocupacional y medio ambiente en una planta de energía nuclear en China Oriental. Como vemos supone una combinación de la integración simultánea de los sistemas ISO 14001 y OHSAS 18001 que estamos trabajando. Por su parte, Palacic (2016) investigó sobre el impacto de la implementación de los requisitos mencionados en la norma OHSAS 18001 para reducir el número de lesiones en el trabajo y los costes financieros incurridos, en la República de Croacia. El trabajo de Qi *et al.* (2013) investigó la influencia de los *stakeholders* en la decisión corporativa de las certificaciones ISO 9001, ISO 14001 y OHSAS 18001 y cómo la influencia difiere entre los diferentes tipos de certificación. Los resultados muestran que la influencia de las partes interesadas varía según la gestión de las diferentes certificaciones. Los clientes extranjeros y la comunidad son importantes impulsores de la certificación ISO 9001. Los inversores extranjeros, que cotizan en bolsa, y la comunidad demuestran un impacto significativo en la certificación ISO 14001. Solo su inclusión en la lista pública muestra un poder explicativo significativo para certificar con OHSAS 18001. Malki (2016) también aboga por un sistema de gestión integral combinando los sistemas ISO 14001 y OHSAS 18001 en un estudio de caso, concluyendo la existencia de numerosos beneficios, así como también algunas barreras ante la implementación de un sistema de gestión integrado.

Otro pilar clave de la RSC es la calidad, es decir, existe una clara relación entre RSC y los estándares de calidad, cuyo máximo exponente es el estándar ISO 9001, como sistema de gestión de la calidad, ya que no hay calidad sin identificar las necesidades de las partes interesadas o *stakeholders*. Sivakumar *et al.* (2014) se proponen iniciar la investigación sobre la integración de los principios de gestión del conocimiento con el sistema de calidad ISO 9001 y motivar la implementación de dicho sistema integrado en la práctica en tiempo real. Por su parte, Al-Qatawneh (2017) presenta el proceso seguido para controlar los registros en un hospital comunitario privado de Jordania como un requisito de la norma ISO 9001. El trabajo concluye señalando que la certificación exitosa realizada por un organismo neutral determinó que el Sistema de Gestión de Calidad del hospital cumplía con los requisitos de la norma ISO 9001. Al mismo tiempo, se desarrolló un marco para describir el proceso de control de registros, y que puede ser utilizado por el personal de cualquier organización de atención médica que desee obtener la acreditación ISO 9001. Carvalho *et al.* (2018) llevan a cabo un análisis de contenido de organizaciones con sistemas de gestión certificados en calidad con el objetivo de conocer la revelación de información sobre desarrollo sostenible. Más actualmente, el trabajo de Tuczec *et al.* (2018) estudia las normas voluntarias que en este trabajo se están analizando, tales como los estándares de calidad, gestión ambiental y responsabilidad social, desde un punto de vista crítico para ayudar a la comprensión de



tales estándares. Cabe destacar que tanto ISO 9001 como ISO 14001 están en sintonía con requisitos expresados en la ISO 26000, para beneficiar a las partes interesadas. Por tanto, existen sinergias entre la RSC y los tres estándares, así como los principios en que coinciden, los cuales se presentan en la Tabla 1 (Vintró-Sánchez y Comajuncosa-Casabella, 2012):

RSC e ISO 14001	RSC e OHSAS 18001	RSC e ISO 9001
Conocer la política medioambiental	Declarar una política de seguridad y salud en el trabajo	Declarar una política de calidad
Identificar y evaluar los impactos ambientales	Evaluar los riesgos en el trabajo	Controlar estadísticamente los procesos
Establecer un plan de actuación medioambiental	Planificar acciones preventivas	Asegurar la calidad
Declarar anualmente residuos y emisiones contaminantes	Analizar la tipología de accidentes para prevención	Satisfacer al cliente

Tabla 1: Sinergias entre RSC y los estándares ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 9001

Identificadas las sinergias entre RSC y los tres sistemas de gestión, cabe destacar, la gran importancia de los mismos en el mundo empresarial y su repercusión conjunta, ya que una mejora de la RSC puede incidir en los sistemas de gestión de calidad, medio ambiente y seguridad laboral (Waddock y Bodwell, 2004), al igual que de manera recíproca, por su interrelación. Además, la estructura y principales aspectos incluidos en la norma ISO 26000 refleja en el apartado de *principios de responsabilidad social* y en el apartado de *orientación sobre materias fundamentales de la responsabilidad social* aspectos contemplados en los sistemas de gestión ISO 9001, ISO 14001 y OHSAS 18001, con un 56% de páginas de la norma ISO 26000 que tratan estos contenidos por su importancia e interrelación (Vidal-Martínez y Morrós-Ribera, 2014). Por tanto, la RSC, la calidad, el medioambiente y la seguridad y salud laboral, como sistemas de gestión de la empresa, pretenden la mejora continua de la empresa, su competitividad y en definitiva su supervivencia, de manera que estas normas deben ser conocidas por los futuros profesionales que reporta la universidad a la sociedad, contemplando la sostenibilidad en las guías docentes y los planes de estudio (Murga, 2008; Gomera, 2008; Sibbel, 2009; Martínez-Agut *et al.*, 2009).

### 3. METODOLOGÍA

La metodología utilizada consiste en un estudio experimental, con el objetivo de determinar, con confiabilidad, las relaciones de causa-efecto entre los grupos experimentales (que engloban el conocimiento de los sistemas de gestión y la RSC), y los grupos de control (que no lo engloban). El diseño del estudio se compone de dos grupos experimentales y dos grupos control de 30 miembros cada uno, que pertenecen a dos universidades, y que se han asignado de manera aleatoria, sin conocer por parte del alumno participante el grupo al que pertenece (estudio ciego).

La investigación experimental se ha llevado a cabo mediante encuestas a alumnos del grado de *Administración y Dirección de Empresas* (ADE) en la Universidad de Extremadura (campus Badajoz) de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y alumnos del grado de *Administración y Dirección de Empresas* de la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña de la Facultad de Empresa y Comunicación, para determinar el conocimiento y concienciación de la RSC y de los sistemas de gestión en sintonía con la sostenibilidad, como potenciales administradores y directores de empresas, organizaciones e instituciones del futuro próximo. Se elige el grado de *Administración y Dirección de Empresas* por proveer de futuros profesionales del ámbito empresarial e institucional a la sociedad.

Para evidenciar el conocimiento en RSC y en los sistemas de gestión se trabaja con un grupo control y un grupo experimental de la Universidad de Extremadura y un grupo control y un grupo experimental de la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña. Los grupos control, de las dos universidades, corresponden a alumnos cuyas asignaturas cursadas no integran en su plan docente materias relacionadas con la RSC y los sistemas de gestión; a diferencia de los grupos experimentales que corresponden a alumnos que cursan asignaturas que integran en su plan docente materias relacionadas con la RSC y los sistemas de gestión.

En concreto, para la Universidad de Extremadura (campus Badajoz), el grupo control es un grupo de alumnos de la asignatura de *Contabilidad Financiera* de segundo curso de ADE, compuesto de 30 alumnos y el grupo experimental es un grupo de alumnos de la asignatura de *Gestión de la Calidad*, asignatura optativa de cuarto curso de ADE compuesto por 30 alumnos. Y

para la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña, el grupo control es un grupo de alumnos de *Contabilidad Financiera* de segundo curso de ADE compuesto de 30 alumnos y el grupo experimental es un grupo de alumnos de *Gestión Integral* de tercer curso de ADE compuesto también por 30 alumnos.

El estudio experimental sigue la metodología de otras investigaciones previas (Gandía y Montagud, 2011) y consiste en pasar un cuestionario a los alumnos de los dos grupos control y los dos grupos experimentales de ambas universidades, descritos anteriormente, con la finalidad básica de demostrar que los alumnos que integran materias en sus planes docentes de Responsabilidad Social Corporativa comprenden mejor los sistemas de gestión empresarial de mejora continua (calidad, medioambiente y riesgos laborales) y las certificaciones propias de los mismos y, por tanto, una manera de obrar empresarial propia de nuestro tiempo para guiar la supervivencia empresarial.

El cuestionario utilizado para que responda el alumnado de los dos grupos control y los dos grupos experimentales integra preguntas básicas referidas a: la Responsabilidad Social Corporativa; su conceptualización; los aspectos que integra la RSC; el interés por satisfacer a los grupos de interés (*stakeholders*); la identificación de estándares internacionales de calidad, medioambiente, seguridad y salud en el trabajo y RSC; las organizaciones que pueden acceder a estos estándares y las certificadoras propias de los mismos (Anexo). El cuestionario se pasó a los alumnos el día 1 de marzo de 2018 en la Universidad de Extremadura (campus Badajoz), en las asignaturas de *Contabilidad Financiera* (grupo control) y *Gestión de la Calidad* (grupo experimental), ambas asignaturas del grado de ADE. En la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña, el cuestionario se pasó a los alumnos el día 5 de marzo de 2018 en las asignaturas de *Contabilidad Financiera* (grupo control) y *Gestión Integral* (grupo experimental), ambas asignaturas troncales del grado de ADE.

Se eligen estas fechas para pasar el cuestionario por haber finalizado el primer cuatrimestre del curso académico 2017 - 2018 y por tanto haber finalizado las asignaturas objeto de estudio en este trabajo. Como es habitual en este tipo de estudios, se ha garantizado el total anonimato en la obtención de las respuestas de los estudiantes, pudiendo afirmar que las percepciones expresadas son el fruto de su libertad de expresión. Al mismo tiempo, indicamos que los alumnos no fueron avisados de la entrega del cuestionario, no se les informó previamente sobre el tema que se iba a tratar, circunstancia que determina la no existencia de condicionantes, tanto de formación en el tema como de presencia en el aula en el día y hora concreta de entrega. Todos los alumnos de ambas universidades contestan el mismo cuestionario y, posteriormente, con metodología estadística, para identificar la existencia de diferencias significativas en las respuestas de los grupos control y los grupos experimentales, se utilizan tablas de contingencia y el test de Chi-cuadrado para variables categóricas, y se presentan los resultados y las conclusiones al respecto. Se utiliza la estadística apropiada, en sintonía con estudios precedentes, para que se pueda apreciar claramente el efecto del conocimiento por parte de los alumnos de la RSC y los sistemas de gestión, con aplicación de las pruebas de significación estadística oportunas para poder valorar si se acepta o no la hipótesis nula de no significatividad. Para tratar los datos con confidencialidad, siguiendo la normativa propia de las metodologías exploratorias, se utilizan códigos para diferenciar las materias y las fechas en que se ha pasado el cuestionario, en concreto, en el caso del cuestionario pasado el día 1 de marzo de 2018, el código del grupo control es: UEX010318C, y el del grupo experimental UEX010318E (para la universidad de Extremadura), y para el caso del cuestionario pasado el día 5 de marzo de 2018, el código del grupo control es: UVIC050318C, y el del grupo experimental UVIC050318E (para la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña).

#### **4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Al disponer de las respuestas de los 120 cuestionarios se preparó una hoja Excel de 19 columnas en las que se reflejaba el código numérico para cada alumno, el código de grupo control y experimental, el grado de pertinencia de los alumnos, la asignatura, el sexo, la edad del alumno y las doce preguntas del cuestionario (detalladas en el anexo). También se detalla si es el primer grado que se cursa, si se conoce la RSC y los estándares internacionales ISO 9001, ISO 14001, ISO 26000, OSHAS 18001 y sus certificaciones, tanto en organizaciones públicas como privadas.

De las preguntas del cuestionario se detallan las que son estadísticamente significativas, es decir, que presentan diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental de las dos universidades (Tabla 2). De otra parte, se indica la significación asintótica (bilateral) de la prueba Chi-cuadrado para cada pregunta en cada universidad analizada con índice de significación menor a 0,05 para rechazar la hipótesis nula  $H_0$  de no significatividad (Tabla 3).

	Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña	Universidad de Extremadura
<b>SEXO</b>	x	x
<b>EDAD</b>	✓	x
<b>PREGUNTA 1 Primer grado</b>	x	x
<b>PREGUNTA 2 Significado de RSC</b>	✓	x
<b>PREGUNTA 3 Ámbitos de la RSC</b>	✓	x
<b>PREGUNTA 4 Sistemas de gestión de la Sostenibilidad</b>	✓	x
<b>PREGUNTA 5 Estándar de calidad</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 6 Estándar medioambiental</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 7 Estándar en seguridad y salud en el trabajo</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 8 Estándares internacionales</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 9 La ISO 26000 es de RSC</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 10 Estándares para organizaciones públicas y privadas</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 11 Certificadoras</b>	✓	✓
<b>PREGUNTA 12 IQNet-SR10</b>	✓	✓

Tabla 2: Preguntas del cuestionario estadísticamente significativas (en gris oscuro, elaboración propia)

Los resultados evidencian que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura (UEx) campus Badajoz y la Facultad de Empresa y Comunicación de la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña (UVic-UCC), el sexo de los alumnos no influye en el conocimiento de la RSC ni tampoco el hecho de ser el primer grado que cursan los alumnos universitarios; sin embargo, la edad sí es una variable significativa para la UVic-UCC y no para la UEx.

En cuanto al significado de la RSC, sus ámbitos económico, social y medioambiental y los diferentes sistemas de gestión que identifican la sostenibilidad son significativos en la UVic-UCC a diferencia de la UEx. El resto de preguntas son significativas en las dos universidades, es decir, los universitarios de las dos facultades conocen los estándares internacionales de calidad (ISO 9001), de medioambiente (ISO14001), de seguridad y salud en el trabajo (OSHAS 18001) y de responsabilidad social (ISO 26000) de las organizaciones públicas y privadas y sus certificaciones



mucho mejor, si cursan asignaturas afines a la RSC y a los sistemas de gestión de los estándares mencionados.

	UVic-UCC <i>Significación asintótica (bilateral)</i>	UEx <i>Significación asintótica (bilateral)</i>
<b>SEXO</b>	x	x
<b>EDAD</b>	,015	x
<b>PREGUNTA 1 Primer grado</b>	x	x
<b>PREGUNTA 2 Significado de RSC</b>	,001	x
<b>PREGUNTA 3 Ámbitos de la RSC</b>	,003	x
<b>PREGUNTA 4 Sistemas de gestión de la Sostenibilidad</b>	,008	x
<b>PREGUNTA 5 Estándar de calidad</b>	,001	,000
<b>PREGUNTA 6 Estándar medioambiental</b>	,000	,000
<b>PREGUNTA 7 Estándar en seguridad y salud en el trabajo</b>	,000	,003
<b>PREGUNTA 8 Estándares internacionales</b>	,000	,000
<b>PREGUNTA 9 La ISO 26000 es de RSC</b>	,000	,000
<b>PREGUNTA 10 Estándares para organizaciones públicas y privadas</b>	,000	,041
<b>PREGUNTA 11 Certificadoras</b>	,000	,027
<b>PREGUNTA 12 IQNet-SR10</b>	,000	,000

*Tabla 3: Preguntas del cuestionario estadísticamente significativas (elaboración propia)*

Las preguntas del cuestionario muestran diferencias entre la dos universidades según su significación asintótica (bilateral); en concreto, para los alumnos de la UVic-UCC que han realizado la asignatura obligatoria de *Gestión Integral* (que integra conocimiento sobre RSC y sistemas de gestión) del grado de *Administración y Dirección de Empresas*, el concepto de Responsabilidad Social Corporativa y su ámbito económico, social y medioambiental, junto a los sistemas de gestión que configuran la Sostenibilidad empresarial son comprendidos claramente a diferencia de los que cursan materias que no integran dicho conocimiento. Respecto a los alumnos de la Universidad de Extremadura del campus Badajoz y más concretamente de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales que han cursado la asignatura optativa de *Gestión de la Calidad* (grupo experimental) no muestran más conocimiento del concepto de RSC y de los sistemas de gestión que los del grupo control.

En referencia al cuestionario (Tabla 3), en el caso de la UVic-UCC un 86% de los ítems son significativos y en la UEx un 57% de los ítems son significativos, ello puede ser debido a que en la asignatura de *Gestión Integral* (Grupo experimental UVic-UCC) se contempla una visión más amplia de todos los sistemas de gestión analizados en este estudio y se integran dichos sistemas, no sólo se analiza el sistema de gestión de la calidad como en el caso del grupo experimental de la UEx.

En cuanto a los ítems significativos del cuestionario en las dos universidades (57%), se constata que conocer los estándares internacionales ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 26000 y sus certificaciones en organizaciones públicas y privadas, depende claramente de integrar en los planes de estudio materias de este tipo de conocimiento.

## 5. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

El estudio experimental realizado es un estudio de investigación que ha permitido comprobar que cuando se integran en los planes de estudio materias que contemplan la RSC y los sistemas de gestión ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 e ISO 26000, los alumnos del grado de *Administración y Dirección de Empresas* adquieren este conocimiento diferencial de las organizaciones y lo integran en su filosofía empresarial, con vocación de una mejora continua de la organización.

La investigación, cumpliendo con las características propias de un estudio experimental, mediante grupos control y grupos experimentales para su comparación en cada universidad y asignando aleatoriamente los individuos a cada grupo, ha permitido rechazar mayoritariamente la hipótesis nula de no significatividad. De manera que, la investigación permite acreditar un mayor conocimiento de la RSC y los sistemas de gestión en el grado de ADE de las dos universidades cuando hay materias en los planes de estudio de este ámbito de conocimiento, en especial referidas a la Responsabilidad Social Corporativa y a los sistemas de gestión integrados para una mejora continua de la organización. Además, este diferencial permite interiorizar una filosofía empresarial, por parte de los alumnos, acorde al funcionamiento de la mayoría de organizaciones que gozan de las certificaciones en este ámbito.

El estudio ha analizado el conocimiento de los sistemas de gestión y especialmente de la RSC por parte de los alumnos de *Administración y Dirección de Empresas* de la UVic-UCC y la UEx, con diferencias significativas en los planes de estudio de cada universidad. En concreto, hay diferencias entre el grupo control y el grupo experimental, de manera que las materias docentes deben incorporar el conocimiento de los sistemas de gestión en calidad, en medio ambiente, en riesgos laborales y en Responsabilidad Social Corporativa para proveer a la sociedad de futuros profesionales concienciados en esta forma de gestionar y dirigir las organizaciones. Todo ello avala la necesidad de incluir en los planes de estudio del grado de *Administración y Dirección de Empresas* materias para fomentar el conocimiento de la sostenibilidad como filosofía empresarial de las organizaciones, extensible a otros grados.

En este estudio, en sintonía con los sistemas de gestión de calidad, medioambiente, protección de los riesgos laborales y según la Responsabilidad Social Corporativa, se pone en evidencia que el conocimiento de asignaturas como *Gestión Integral* o *Gestión de la Calidad* en los grados universitarios permite obtener un valor añadido en sostenibilidad necesario para los futuros profesionales de las organizaciones públicas y privadas. De otra parte, la universidad con el objetivo prioritario de una mejora continua en docencia, investigación y gestión debe incorporar en sus planes docentes materias que respondan a este necesario conocimiento de responsabilidad social (Matten y Moon, 2004; Christensen *et al.*, 2007; Sánchez-Hernández y Mainardes, 2016), ya que, en las dos universidades, los grupos experimentales un mejor conocimiento de esta filosofía empresarial para dirigir las organizaciones que desean mejorar continuamente. Además, la sostenibilidad en las guías docentes y en los planes de estudio está en sintonía con la literatura analizada (Murga, 2008; Gomera, 2008; Sibbel, 2009; Martínez-Agut *et al.*, 2009), aunque en diferente grado en cada universidad. La UVic-UCC en sus planes docentes contempla una visión más amplia de todos los sistemas de gestión analizados y los integra, no se centra solamente en el sistema de gestión de la calidad como es el caso de la UEx. Los resultados evidencian que en las dos universidades el sexo de los alumnos no influye en el conocimiento de la RSC y de los sistemas de gestión analizados, ni tampoco el hecho de ser el primer grado que cursan los alumnos universitarios; sin embargo, la edad sí es una variable significativa en la UVic-UCC, a diferencia de la UEx. Respecto al significado de la RSC y los diferentes sistemas de gestión que identifican la sostenibilidad son mejor conocidos en la UVic-UCC por cursar asignaturas afines a la RSC y a los sistemas de gestión integrados a diferencia de la UEx que se centra exclusivamente en el sistema de gestión de la calidad.

Finalmente resaltar que, después de la investigación experimental, los alumnos que en sus planes docentes integran materias de Responsabilidad Social Corporativa comprenden mejor los sistemas de gestión empresarial de mejora continua (calidad, medioambiente y riesgos laborales) y las certificaciones propias de los mismos, de manera que, es procedente disponer de planes de estudio que integren materias en este ámbito en los grados en *Administración y Dirección de Empresas* en las universidades objeto de estudio. Como limitaciones de este trabajo podemos señalar el número de encuestas analizadas, así como el de universidades objeto de estudio y grados universitarios. Somos conscientes de que un mayor número de respuestas puede arrojar mejores resultados, por lo que nos planteamos como futura línea de trabajo la ampliación de la muestra. En relación con las universidades objeto de estudio, consideramos que un primer acercamiento al tema de estudio con dos universidades puede ser correcto, aunque se debe ampliar la muestra, pero hasta el momento, nos ha permitido encontrar diferencias en el del grado de Administración y Dirección de Empresas. Qué duda cabe que la ampliación del número de universidades y grados universitarios analizados también enriquecería el estudio, por tanto, nos planteamos futuras investigaciones en este sentido. De otra parte, desde el 12 de marzo de 2018 está disponible en todo el mundo la ISO 45001, referida a los sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo, que sustituye a la OHSAS 18001, aunque las empresas certificadas según el estándar OHSAS 18001 disponen de tres años para certificar según la ISO 45001, por tanto, en futuras investigaciones nos centraremos en la ISO 45001.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adomssent, M., Godemann, J., Michelsen, G., Adomssent, M., Godemann, J. y Michelsen, G. (2007), "Transferability of approaches to sustainable development at universities as a challenge", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 8, pp. 385 - 402. <https://doi.org/10.1108/14676370710823564>
- Al-Qatawneh, L. (2017), "Framework for establishing records control in hospitals as an ISO 9001 requirement", *International Journal of Health Care Quality Assurance*, Vol. 30, Nº 1, pp. 37-42.
- Axelsson, E., Hultin-Rosenberg, L., Bramdstrom, M., Zwahlen, M., Clayton, D.F. y Ellegren, H. (2008), "Natural selection inavian protein-coding genes expressed in brain", *Molecular Ecology*, Vol. 17, pp. 3008–3017. <https://doi.org/10.1111/j.1365-294X.2008.03795.x>
- Aznar Minguet, P. y Ull Solís, M.A. (2009), "La formación de competencias básicas para el desarrollo sostenible: el papel de la Universidad", *Revista de Educación*, número extraordinario, pp. 219-237.
- Aznar Minguet, P., Ull, M.A., Piñero, A. y Martínez Agut, M.P. (2014), "La sostenibilidad en la formación universitaria: Desafíos y oportunidades", *Educación XX1*, Vol. 17, Nº. 1, pp. 133-158. <https://doi: 10.5944/educx1.17.1.10708>.
- Balzarova, M. y Castka, P. (2018), "Social responsibility: Experts´viewpoints on adoption of the ISO 26000 standard", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 25, Nº 5, pp. 1-6.
- Barrón, A., Navarrete, A. y Ferrer-Balas, D. (2010), "Sostenibilización Curricular en las universidades españolas. ¿Ha llegado la hora de actuar?", *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, Vol. 7, nº extraordinario, pp. 388-399.
- Bowen, H. (1953), *Social responsibilities of the businessman*. Iowa City, University of Iowa Press.
- Caba-Collado, M.A., López-Atxurra, R., y Bobowik, M. (2016). "Tareas de responsabilidad social en la escuela y agresión entre iguales", *Revista de Educación*, Vol. 374, octubre-diciembre, pp. 187-210.
- Carvalho, F., Santos, G. y Gonçalves, J. (2018), "The disclosure of information on sustainable development on the corporate website of the certified Portuguese organizations", *International Journal for Quality Research*, Vol. 12, Nº 1, pp. 253-275. <https://doi: 10.18421/IJQR12.01-14>
- Cereceda, L. (2005), "Percepción de los estudiantes en torno a la Responsabilidad Social Universitaria en la Pontificia Universidad Católica de Chile". Recuperado de <http://vidauniversitaria.uc.cl/liderazgoestudiantil/documentos/documentos/rsu.pdf>
- Chiarini, A. (2017), "Setting Strategies outside a Typical Environmental Perspective Using ISO 14001 Certification", *Business Strategy and The Environment*, Vol. 26, Nº 6, pp. 844-854. <https://doi.org/10.1002/bse.1969>
- Christensen, L.J., Peirce, E., Hartman, L.P., Hoffman, W.M. y Carrier, J. (2007), "Ethics, CSR, and sustainability education in the Financial Times top 50 global business schools: Baseline data and future research directions", *Journal of Business Ethics*, Vol. 73, Nº 4, pp. 347-368.
- Cohen, D. (2007), "Desafíos de la responsabilidad social universitaria", *Revista electrónica Razón y Palabra*, febrero-marzo, Vol. 55. Recuperado de [www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/antiores/n55/dcohen.html](http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/antiores/n55/dcohen.html)

Comisión de las Comunidades Europeas (2001), *Libro Verde. Fomentar un Marco Europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas*, COM (2001) p. 366 – final. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas. Disponible en Internet: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001\\_0366es01.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0366es01.pdf)

Comisión de las Comunidades Europeas (2011), *Comunicación de la comisión al Parlamento Europeo, al consejo, al comité económico y social europeo y al comité de las regiones. Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social de las empresas*. Comisión Europea, Bruselas.

Copernicus Campus (2006), *Copernicus guidelines for sustainable development in the European Higher Education Area: How to incorporate the principles of sustainable development into the Bologna Process*. Recuperado de [http://www.aic.lv/bologna/Bologna/contrib/Statem\\_oth/Copernicus-Campus.pdf](http://www.aic.lv/bologna/Bologna/contrib/Statem_oth/Copernicus-Campus.pdf)

Crue-Sostenibilidad (2018), *Los retos de la Universidad ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*. Jornadas Universidad de La Laguna.

Dunmire, T. (2016), "Insight into ISO 45001. Significant changes to OHSMS requirements", *Quality Progress*, Vol. 49, N° 5, p. 64.

El Akremi, A., Gond, J. P., Swaen, V., De Roeck, K. y Igalens, J. (2018), "How do employees perceive corporate responsibility? Development and validation of a multidimensional corporate stakeholder responsibility scale", *Journal of Management*, Vol. 44, N° 2, pp. 619-657. <https://doi.org/10.1177/0149206315569311>

Ferrer-Balas, D., Adachi, J., Banas, S., Davidson, C.I., Hoshikshi, A., Mishra, A., Motodoa, Y., Onga, M. y Ostwald, M. (2008), "An international comparative analysis of sustainability transformation across seven universities", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 9, N° 3, pp. 295-316. <https://doi.org/10.1108/14676370810885907>

Ferrer-Balas, D., Buckland, H. y De Mingo, M. (2009), "Explorations on the university's role in society for sustainable development through a systems transition approach. Case -study of the Technical University of Catalonia (UPC)". *Journal of Cleaner Production*, Vol. 17, pp. 1075-1085. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.11.006>

Gaete Quezada, R. (2011), "La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España", *Revista de Educación*, Vol. 355, pp. 109-133.

Gallardo-Vázquez, D., Folgado-Fernández, J.A. y Hipólito-Ojalvo, F. (2017), "¿Son las actitudes y comportamientos en responsabilidad social por parte del estudiante universitario determinantes de su satisfacción?: el papel de las prácticas en la universidad". Comunicación presentada al XIX Congreso AECA. Organizado por la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas y la Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela. 27 a 29 de Septiembre.

Gandía, J.L. y Montagud, M.D. (2011), "Innovación docente y resultados del aprendizaje: un estudio empírico en la enseñanza de la contabilidad de costes", *Revista Española de Financiación y Contabilidad, Spanish Journal of Finance and Accounting*, XL, Vol. 152, pp. 677-698. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2278429>. <https://doi.org/10.1080/02102412.2011.10779716>

Garde-Sánchez, R., Rodríguez-Bolívar, M.P. y López-Hernández, A.M. (2013), "Divulgación online de información de responsabilidad social en las universidades españolas", *Revista de educación*, número extraordinario, pp. 177-209.

Geli de Ciurana, M. (2002), "Universidad, sostenibilidad y ambientación curricular", en Arbat, E. y Geli de Ciurana, A. M. (Ed.), *Ambientación curricular en los estudios superiores. Aspectos ambientales de las universidades*, UdG y Red ACES, Girona, pp. 1-14.

Gil, M., López, G. y Bolio, C. (2012), *La percepción de la responsabilidad social corporativa en estudiantes de educación superior*. México: Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana.

Gomera Martínez, A. (2008), *La conciencia ambiental como herramienta para la Educación Ambiental. Conclusiones y reflexiones en el ámbito universitario*. CENEAM, 7-14.

Herrera, J., Larrán, M., Lechuga, M.P. y Martínez, D. (2015), "The evolution of corporate social responsibility in small and medium enterprises literature as a research discipline", *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol. 24, Nº 2, pp. 117-128. <https://doi.org/10.1016/j.redee.2014.06.001>

ISO 14001 (2015), *Norma Internacional de sistemas de gestión ambiental*.

ISO 26000 (2010), *Guía sobre aspectos relacionados con la Responsabilidad Social*.

ISO 9001 (2015), *Norma Internacional de sistemas de gestión de la calidad*.

Jaén, M.H., Auletta, N., Bruni Celli, J. y Pocaterra, M. (2018), "Bibliometric analysis of indexed research on corporate social responsibility in Latin America (2000-2017)", *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, Vol. 31, Nº 1, pp. 105-135. <https://doi.org/10.1108/ARLA-06-2017-0190>

Jongbloed, B., Enders, J. y Salerno, C. (2008), "Higher Education and its Communities: Interconnections, Interdependencies and Research Agenda", *Higher Education*, Vol. 56, pp. 303-324. <https://doi.org/10.1007/s10734-008-9128-2>

Junyent, M. y Geli, A. M. (2008), "Education for Sustainability in University Studies: A Model for Reorienting the Curriculum", *British Educational Research Journal*, Vol. 34, Nº 6, pp. 763-782. <https://doi.org/10.1080/0141192080202041343>

Latif, K.F. (2018), "The Development and Validation of Stakeholder-Based Scale for Measuring University Social Responsibility (USR)", *Social Indicators Research*, Vol. 140, pp. 511-547. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1794-y>

Leal Filho, W. (2009), "La educación para la sostenibilidad: iniciativas internacionales", *Revista de Educación*, número extraordinario, pp. 263-277.

Malki, S. (2016), "Towards an Integrated Management System: A Hypothetical Case", *Journal of Management Policy and Practice*, Vol. 17, Nº 1, pp. 71-88.

Martínez-Agut, M.P., Ull Solís, A. y Aznar Minguet, P. (2009), "Títulos que habilitan para el ejercicio de profesiones reguladas: análisis de las referencias a la sostenibilidad", en *VII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. La calidad del proceso de enseñanza/aprendizaje universitario desde la perspectiva del cambio*, Alicante, Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Alicante.

Martínez-Ferrero, J. (2014), "Consecuencias de las prácticas de sostenibilidad en el coste de capital y en la reputación corporativa", *Revista de Contabilidad, Spanish Accounting Review*, Vol. 17, Nº 2, pp. 153-162. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2013.08.008>



- Matten, D. y Moon, J. (2004), "Corporate social responsibility education in Europe", *Journal of Business Ethics*, Vol. 54, N° 4, pp. 323-337.
- Murga Menoyo, A. (2008), "Percepciones, valores y actitudes ante el desarrollo sostenible. Detección de necesidades educativas en estudiantes universitarios", *Revista Española de Pedagogía*, Vol. 240, pp. 307-344.
- OHSAS 18001(2007), *Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional*.
- Palacic, D. (2016), "The impact of implementation of the requirements of Standard. No. OHSAS 18001:2007 to reduce the number of injuries at work and financial costs in the Republic of Croatia", *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, Vol. 23, N° 2, pp. 205-213. <https://doi.org/10.1080/10803548.2016.1211860>.
- Qi, G., Zeng, S., Yin, H. y Lin, H. (2013), "ISO and OHSAS certifications. How stakeholders affect corporate decisions on sustainability", *Management Decision*, Vol. 51, N° 10, pp. 1983-2005.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- Saleem, S. S., Moosa, K., Imam, A. y Khan, R. A. (2017), "Service Quality and Student Satisfaction: The Moderating Role of University Culture, Reputation and Price in Education Sector of Pakistan", *Iranian Journal of Management Studies (IJMS)*, Vol. 10, N° 1, pp. 237-258. <https://doi.org/10.22059/ijms.2017.217335.672304>
- Sánchez-Hernández, M.I. y Mainardes, E.W. (2016), "University social responsibility: A student base analysis in Brazil", *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, Vol. 13, pp. 151-169. <https://doi.org/10.1007/s12208-016-0158-7>
- Sanje, G. y Senol, I. (2012), "Corporate social responsibility in higher education institutions: Istanbul Bilgi University case", *American International Journal of Contemporary Research*, Vol. 2, N° 3, pp. 95-103.
- Sibbel, A. (2009), "Pathways towards Sustainability through Higher Education", *International Journal of Sustainability in higher Education*, Vol. 10, N° 1, pp. 68-82. <https://doi.org/10.1108/14676370910925262>
- Singh, S. (2016), "Integrating social responsibility of university and corporate sector for inclusive growth in India", *Higher Education for the Future*, Vol. 3, N° 2, pp. 183-196. <https://doi.org/10.1177/2347631116648436>
- Sivakumar, V. M., Devadasan, S. R. y Murugesh, R. (2014), "Theory and practice of knowledge managed ISO 9001:2000 supported quality system", *The TQM Journal*, Vol. 26, N° 1, pp. 30-49.
- Stephens, J., Hernández, M., Román, M., Graham, A., y Scholz, R. (2008), "Higher education as a change agent for sustainability in different cultures and contexts", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 9, N° 3, pp. 317-338.
- Sui, Y., Ding, R. y Wang, H. (2018), "An integrated management system for occupational health and safety and environment in an operating nuclear power plant in East China and its management information system", *Journal of Cleaner Production*, Vol. 183, pp. 261-271. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.02.101>

Teng, M.J. y Wu, S.Y. (2018), "Sustainable Development and Competitive Advantages – Utilizing Matching to Overcome Sample Selection Bias", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 25, Nº 4, pp. 313-326. <https://doi.org/10.1002/csr.1462>

Tuczek, F., Castka, P. y Wakolbinger, T. (2018), "A review of management theories in the context of quality, environmental and social responsibility voluntary standards", *Journal of Cleaner Production*, Vol. 176, pp. 399-416. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.12.161>

UNESCO (2009), La nueva dinámica de la Educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. VII Conferencia Mundial sobre la educación Superior. ED.2009/CONF.402/2. Paris: UNESCO.

UNESCO (2015), *Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial?* Ediciones Unesco.

Vázquez, J. L., Aza, C. L. y Lanero, A. (2016), "University social responsibility as antecedent of students' satisfaction", *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, Vol. 13, pp. 137–149. <https://doi.org/10.1007/s12208-016-0157-8>

Vallaey, F., de la Cruz, C. y Sasia, P.M. (2009), *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros pasos*. McGraw Hill Interamericana.

Vidal-Martínez, I. y Morrós-Ribera, J. (2014), *Responsabilidad Social. Sostenibilidad. GRI e ISO 26000*. Fundación Confemetal. Madrid.

Vintró-Sánchez, C. y Comajuncosa-Casabella, J. (2012), *ISO 26000: Responsabilidad Social Corporativa. Sinergias con los sistemas de gestión de calidad, medioambiente y seguridad y salud laboral*. Dpto. de Organización de Empresas. Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Manresa. Universidad Politécnica de Catalunya. (Campus Manresa).

Viveros, H. (2016), "Examining stakeholders' perceptions of mining impacts and corporate social responsibility", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 23, Nº 1, pp. 50–64. <https://doi.org/10.1002/csr.1363>

Waddock, S. y Bodwell, C. (2004), "Managing responsibility: what can be learnt from the quality movement?". *California Management Review*, Vol. 47, pp. 25-37.

