

Gobierno y Desempeño corporativo: Manipulación temática en las divulgaciones de agua en América Latina

César Yamit Beltrán Torres cesar.beltran@uexternado.edu.co
 María Antonia García Benau María-Garcia-Benau@uv.es
 Carmen Correa Ruiz mccruiz@upo.es



Objetivo

Analizar la relación entre el Gobierno Corporativo GC, el performance financiero PF y ambiental PESG con la Gestión de Impresiones GI en las divulgaciones de agua en América Latina.

Las empresas de industrias intensivas están asociadas al deterioro de la calidad y cantidad del agua.

La teoría de la legitimidad: la divulgación corporativa es “un dispositivo de legitimación y no un mecanismo de accountability” (Gray & Bebbington, 2000, p. 13).

¿Cómo las empresas de industrias intensivas gestionan sus Corporate Water Disclosure CWDs en una región con conflictos y crisis por el agua?

Las empresas con buen desempeño presentan más buenas noticias que malas noticias (Clatworthy & Jones, 2003) ¿aplica para las CWDs?.

Un GC fuerte limita la discrecionalidad y uso oportunista que pueden hacer los gerentes de la divulgación corporativa (García Osma & Guillamón-Saorín, 2011). ¿aplica para las CWDs?.

Metodología.

1

Análisis de contenido: thematic manipulation

Analizar las noticias de la CWD, Good News GN, Non Good News NGN (Clatworthy & Jones, 2003, 2006)

2

Regresión OLS con variables independientes:

Board Size, CSR Committee, ESG Score (ESG Performance), ROA (financial performance), tamaño, dummy de país.

Codificación: aplicación de categorías a priori (Krippendorff (2012) 29 informes anuales e informes de sostenibilidad, año 2016.

Muestra: Empresas: listadas de la Alianza del Pacífico - con Thompson ESG Score (2014 a 2017), de industrias intensivas

Bases de datos: Thompson – GRI Database - Páginas web oficiales

$$IM_{it} = \beta_0 + \beta_1 CG_{it} + \beta_2 Finan_Perf_{it-1} + \beta_3 ESG_Perf_{it-1} + \beta_4 Country_dummies_{it} + \beta_5 Size_{it} + \beta_6 \epsilon_{it}$$

Resultados

Regresión Lineal

Number of obs	=	29
F(7, 21)	=	4.53
Prob > F	=	0.0032
R-squared	=	0.4596
Root MSE	=	.1539

Descriptivos

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
GN_PosCom	29	.5840068	.1813134	.3333333	1
CSRCommittee	29	.3103448	.4708236	0	1
BoardSize	29	1,048,276	3,728,469	7	21
ROA_2015	29	.0293219	.0351435	-.0617295	.1272512
ESGScore_2015	29	576,231	1,489,451	28.86	79.29
ln_asset	29	1,578,869	1,040,137	1,366,234	173,883

GN_Posit	Coef.	Robust Std. Err. t
BoardSize	0.0327 **	.0128 2.55
CSRCommittee	-0.1431 *	.0753 -1.90
ROA_2015	1,101,051	.973 1.13
ESGScore_2015	0.0041 *	.0020 2.00
ln_asset	0.0232	.0320 0.73

Significancia. ***al 99%, al 95%, al 90%

Análisis de resultados:

1. El tamaño de la junta tiene una asociación positiva en el énfasis de GN en las WDCs. (García Osma & Guillamón-Saorín, 2011)
2. La existencia de un comité de RSE incide en la disminución de las GN en las WDCs. Melloni, Stacchezzini, & Lai, 2016)
3. El desempeño ambiental (ESGscore) incide positivamente en el énfasis de las GN en las WDCs. (Clatworthy & Jones, 2003) ¿aplica para las CWDs?.